



Zasady podziału subwencji na działalność naukową w Instytucie Nauk Geologicznych Uniwersytetu Wrocławskiego

1. Środki na rozwój potencjału badawczego są przeznaczone w 50% do dyspozycji kierowników Zakładów Instytutu Nauk Geologicznych, a w 50% dla pracowników naukowych i naukowo-dydaktycznych na realizację ich zadań badawczych. Środki przeznaczone do podziału są pomniejszone o rezerwę dyrekcji Instytutu Nauk Geologicznych.
2. Dorobek naukowy i osiągnięcia każdego z pracowników instytutu są przeliczane zgodnie z obowiązującymi zasadami Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego związanymi z zasadami ewaluacji jednostek naukowych (Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej, z pominięciem §34 - §36). Szczegółowe zasady punktacji podane są w Załączniku nr 1.
3. Podstawą obliczeń jest dorobek z ostatnich 4 lat poprzedzających rok przyznania dotacji.
4. Dorobek naukowy i osiągnięcia każdego z pracowników instytutu są wzięte pod uwagę tylko w przypadku ich zaraportowania w bazie publikacji pracowników Uniwersytetu Wrocławskiego (publikacje) i/lub systemie POL-on (pozostałe osiągnięcia).
5. Środki są rozdzielane proporcjonalnie do uzyskanego dorobku, środki przeznaczone dla zakładów uwzględniają również dorobek i osiągnięcia pracowników emerytowanych przypisanych do tych zakładów. Przy rozdziale środków dla pracowników, pod uwagę brani są jedynie pracownicy naukowci lub naukowo-dydaktyczni, którzy stanowili liczbę N w roku poprzedzającym rok otrzymania dotacji za wyjątkiem pracowników nowo zatrudnionych. W roku otrzymania dotacji pracownik nie może przebywać na urlopie innymi niż naukowy.
6. Dofinansowanie na zadania badawcze otrzymuje 50% pracowników naukowych i naukowo-dydaktycznych Instytutu Nauk Geologicznych o najwyższej punktacji w ocenie dorobku naukowego i osiągnięć.

Załącznik nr 1: Wyciąg z Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej (Dz.U. poz. 392)

Regulamin został zatwierdzony na posiedzeniu Rady Instytutu Nauk Geologicznych dnia 4.10.2019.



Zasady podziału subwencji na działalność badawczą w Instytucie Nauk Geologicznych Uniwersytetu Wrocławskiego

Załącznik nr 1: Wyciąg z Rozporządzenia Ministra Nauki I Szkolnictwa Wyższego z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej (Dz.U. poz. 392)

I Ocena Osiągnięć Naukowych:

§ 8.

1. Oceny poziomu naukowego prowadzonej działalności naukowej w zakresie badań naukowych i prac rozwojowych dokonuje się z uwzględnieniem następujących rodzajów osiągnięć naukowych:

- 1) artykułów naukowych opublikowanych w czasopismach naukowych i w recenzowanych materiałach z międzynarodowych konferencji naukowych, zamieszczonych w wykazie tych czasopism;
- 2) artykułów naukowych opublikowanych w czasopismach naukowych niezamieszczonych w wykazie czasopism;
- 3) monografii naukowych wydanych przez wydawnictwa zamieszczone w wykazie tych wydawnictw sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 ustawy, zwanym dalej „wykazem wydawnictw, redakcji naukowych takich monografii i rozdziałów w takich monografiach”;
- 4) monografii naukowych wydanych przez wydawnictwa niezamieszczone w wykazie wydawnictw, redakcji naukowych takich monografii i autorstwa rozdziałów w takich monografiach;
- 5) przyznanych patentów na wynalazki, praw ochronnych na wzory użytkowe i wyłącznych praw hodowców do odmian roślin.

§ 11.

3. Liczbę punktów za osiągnięcia naukowe, ustala się zgodnie z ostatnim wykazem czasopism i ostatnim wykazem wydawnictw, sporządzonymi i udostępnionymi przez ministra w roku kalendarzowym, w którym dana publikacja naukowa została opublikowana w ostatecznej formie, właściwej dla danego czasopisma albo wydawnictwa, a jeżeli w roku opublikowania publikacji naukowej nie był sporządzany i udostępniany właściwy wykaz – zgodnie z ostatnim wykazem sporządzonym i udostępnionym w latach poprzednich.

4. Liczba uwzględnianych w ewaluacji osiągnięć naukowych, o których mowa w § 8 pkt 5, nie może być większa niż liczba N zaokrąglona w górę do liczby całkowitej.

§ 12.

1. Całkowita wartość punktowa artykułu naukowego wynosi:

- 1) wynosi zgodnie z wykazem czasopism 20, 40, 70, 100, 140 albo 200 pkt;
- 2) w przypadku artykułów naukowych spoza wykazu czasopism, wynosi 5 pkt.

2. Całkowita wartość punktowa monografii naukowej, wynosi:

- 1) zgodnie z wykazem wydawnictw 80 albo 200 pkt;
- 2) monografii naukowych wydanych przez wydawnictwa niezamieszczone w wykazie wydawnictw wynosi 20 pkt.

3. Całkowita wartość punktowa redakcji naukowej monografii naukowej wynosi:

- 1) 100 pkt – jeżeli całkowita wartość punktowa tej monografii wynosi 200 pkt;
- 2) 20 pkt – jeżeli całkowita wartość punktowa tej monografii wynosi 80 pkt;
- 3) 5 pkt – jeżeli całkowita wartość punktowa tej monografii wynosi 20 pkt.

4. Całkowita wartość punktowa rozdziału w monografii naukowej wynosi:

- 1) 50 pkt – jeżeli całkowita wartość punktowa tej monografii wynosi 200 pkt;
- 2) 20 pkt – jeżeli całkowita wartość punktowa tej monografii wynosi 80 pkt;

3) 5 pkt – jeżeli całkowita wartość punktowa tej monografii wynosi 20 pkt.

§ 13. Przeliczeniowa wartość punktowa wieloautorskich artykułów naukowych, monografii naukowych i redakcji naukowych monografii naukowychgo artykułu naukowego wynosi:

Całkowita wartość punktowa artykułu naukowego	Wartość przeliczeniowa wieloautorskiego artykułu naukowego
100, 140 albo 200 pkt	100%
40 lub 70 pkt	Iloczyn $\sqrt{k/m}$ i całkowitej wartości punktowej artykułu naukowego, , ale nie mniej niż 10% wartości punktowej
20 pkt lub 5 pkt,	iloczyn k/m i całkowitej wartości punktowej artykułu naukowego, ale nie mniej niż 10% tej wartości.
Całkowita wartość punktowa monografii naukowej	Wartość przeliczeniowa wieloautorskiej monografii naukowej
200, 300,	100% całkowitej wartości punktowej.
80 lub 100 pkt	iloczyn wartości $\sqrt{k/m}$ i całkowitej wartości punktowej tej monografii, ale nie mniej niż 10% tej wartości
Całkowita wartość punktowa rozdziału w monografii naukowej	Wartość przeliczeniowa wieloautorskiego rozdziału monografii naukowej
50, 75 pkt	100% całkowitej wartości punktowej
20 pkt	iloczyn wartości $\sqrt{k/m}$ i całkowitej wartości punktowej tego rozdziału, ale nie mniej niż 10% tej wartości
Całkowita wartość punktowa współredakcji naukowej monografii naukowej	Przeliczeniowa wartość punktowa współredakcji naukowej monografii
200 pkt	100 pkt
300 pkt	150 pkt
80 albo 100 pkt	iloczyn wartości $\sqrt{k/m}$ i całkowitej wartości punktowej redakcji naukowej monografii naukowej, ale nie mniej niż 10% tej wartości,
20 pkt	iloczyn wartości k/m i całkowitej wartości punktowej redakcji naukowej monografii naukowej, ale nie mniej niż 10% tej wartości.

Wartości liczb $\sqrt{k/m}$ i k/m ustala się z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku.

Objaśnienia:

k – oznacza liczbę autorów artykułu naukowego, którzy upoważnili ewaluowany podmiot do wykazania artykułu naukowego jako osiągnięcia naukowego w danej dyscyplinie naukowej,
m – oznacza liczbę autorów artykułu naukowego ogółem

§ 16.

1. Dla każdej publikacji naukowej ustala się jednostkowy udział każdego autora w danej publikacji, zwany dalej „udziałem jednostkowym”.

2. W przypadku publikacji naukowych:

1) jednoautorskich udział jednostkowy wynosi 1;

2) wieloautorskich udział jednostkowy ustala się według wzoru:

$$U = P/P_c \times 1/k$$

– gdzie:

P – oznacza przeliczeniową wartość punktową publikacji naukowej,

P_c – oznacza całkowitą wartość punktową publikacji naukowej,

k – oznacza liczbę współautorów będących osobami, o których mowa w § 11 ust. 1, którzy upoważnili ewaluowany podmiot do wykazania publikacji naukowej jako osiągnięcia naukowego w danej dyscyplinie naukowej.

3. Udział jednostkowy ustala się z dokładnością do czterech miejsc po przecinku.

4. Dla każdego udziału jednostkowego ustala się jego wartość punktową według wzoru:

$$P_u = P/k$$

– gdzie:

P_u – oznacza wartość punktową udziału jednostkowego,

P – oznacza przeliczeniową wartość punktową publikacji naukowej,

k – oznacza liczbę współautorów będących osobami, o których mowa w § 11 ust. 1, którzy upoważnili ewaluowany podmiot do wykazania publikacji naukowej jako osiągnięcia naukowego w danej dyscyplinie naukowej.

5. Wartość punktową udziału jednostkowego ustala się z dokładnością do czterech miejsc po przecinku.

§ 17.

1. Suma udziałów jednostkowych za uwzględniane w ewaluacji publikacje naukowe autorstwa albo współautorstwa osób, o których mowa w:

1) § 11 ust. 1 pkt 1 i 3, nie może być większa niż 4-krotność średniej wartości iloczynu wymiaru czasu pracy i udziału czasu pracy związanej z prowadzeniem działalności naukowej w ramach danej dyscypliny naukowej wskazanego zgodnie z przepisem art. 343 ust. 1 pkt 16 ustawy ze wszystkich lat z okresu objętego ewaluacją, ustalonego z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku, z czego nie więcej niż 2-krotność tej wartości może przypadać na monografie naukowe, których całkowita wartość punktowa wynosi nie więcej niż 100 pkt, redakcje naukowe takich monografii i rozdziały w takich monografiach;

2) § 11 ust. 1 pkt 2, nie może być większa niż 4.

2. W przypadku osób reprezentujących dwie dyscypliny naukowe wskazane w oświadczeniu, o którym mowa w art. 343 ust. 7 ustawy, spośród których w ramach jednej dyscypliny naukowej ewaluacja nie jest przeprowadzana, sumę udziałów jednostkowych za publikacje naukowe uwzględniane w ewaluacji w ramach drugiej dyscypliny naukowej zwiększa się o 1, ale nie więcej niż do liczby 4.

3. W przypadku gdy 4-krotność średniej wartości iloczynu, o której mowa w ust. 1 pkt 1, jest:

1) mniejsza niż 1, przyjmuje się, że suma udziałów jednostkowych wynosi 1;

2) większa niż 4, przyjmuje się, że suma udziałów jednostkowych wynosi 4.

4. Średnią wartość iloczynu, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, ustala się według stanu na dzień 31 grudnia każdego roku objętego ewaluacją. W przypadku ewaluowanego podmiotu utworzonego zgodnie z przepisem § 6 średnią wartość tego iloczynu ustala się według stanu na dzień 31 grudnia każdego roku objętego ewaluacją, poczynając od roku, w którym nastąpiły zmiany organizacyjne.

5. Suma udziałów jednostkowych w publikacjach naukowych uwzględnianych w ocenie ewaluowanego podmiotu w danej dyscyplinie naukowej nie może być większa niż 3-krotność liczby N.

6. Suma udziałów jednostkowych w publikacjach naukowych autorstwa albo współautorstwa osób, o których mowa w § 11 ust. 1 pkt 2 i 3, uwzględnianych w ocenie ewaluowanego podmiotu w danej dyscyplinie naukowej nie może być większa niż 20% 3-krotności liczby N.

7. Suma udziałów jednostkowych w monografiach naukowych, których całkowita wartość punktowa wynosi nie więcej niż 100 pkt, i redakcjach naukowych takich monografii, uwzględnianych w ocenie ewaluowanego podmiotu nie może być większa niż:

1) 20% 3-krotności liczby N – w przypadku działalności naukowej prowadzonej w ramach dyscyplin naukowych należących do dziedziny nauk humanistycznych, dziedziny nauk społecznych i dziedziny nauk teologicznych;

2) 5% 3-krotności liczby N – w przypadku działalności naukowej prowadzonej w ramach dyscyplin naukowych należących do pozostałych dziedzin nauki.

8. Sumę udziałów jednostkowych w publikacjach naukowych uwzględnianych w ocenie ewaluowanego podmiotu w ramach danej dyscypliny naukowej zmniejsza się o:

1) 3 w przypadku każdego pracownika, który:

a) w okresie objętym ewaluacją był zatrudniony w tym podmiocie przez co najmniej 24 miesiące,

b) wskazał tę dyscyplinę w oświadczeniu, o którym mowa w art. 343 ust. 7 ustawy,

c) złożył oświadczenie, o którym mowa w art. 265 ust. 5 ustawy, w jednym z podmiotów, w których był zatrudniony,

d) nie upoważnił ewaluowanego podmiotu do wykazania do celów ewaluacji żadnej z publikacji naukowych w danej dyscyplinie, o których mowa w § 8 pkt 1 albo 3 albo w § 12 ust. 6;

2) 6 w przypadku każdego pracownika, który:

a) w okresie objętym ewaluacją był zatrudniony w tym podmiocie na jednym ze stanowisk, o których mowa w § 11 ust. 1 pkt 3, przez co najmniej 24 miesiące,

b) wskazał tę dyscyplinę w oświadczeniu, o którym mowa w art. 343 ust. 7 ustawy,

c) nie złożył oświadczenia, o którym mowa w art. 265 ust. 5 ustawy, w żadnym z podmiotów, w których był zatrudniony.

9. Sumę udziałów jednostkowych w publikacjach naukowych uwzględnianych w ocenie ewaluowanego podmiotu zmniejsza się o 6 w każdej dyscyplinie naukowej, w ramach której podmiot ten prowadzi działalność naukową, w przypadku każdego pracownika, który:

1) w okresie objętym ewaluacją był zatrudniony w tym podmiocie na jednym ze stanowisk, o których mowa w § 11 ust. 1 pkt 3, przez co najmniej 24 miesiące;

2) nie złożył oświadczenia, o którym mowa w art. 343 ust. 7 ustawy.

10. Przepisów ust. 8 i 9 nie stosuje się w przypadku pracowników, którzy w okresie objętym ewaluacją:

1) korzystali z urlopu bezpłatnego,

2) korzystali z urlopu dla poratowania zdrowia,

3) korzystali z któregośkolwiek z urlopów związanych z rodzicielstwem, określonych w przepisach ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (Dz. U. z 2018 r. poz. 917, z późn. zm.2)),

4) przebywali na zasiłku chorobowym lub pobierali świadczenie rehabilitacyjne, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 25 czerwca 1999 r. o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby lub macierzyństwa (Dz. U. z 2017 r. poz. 1368, z późn. zm.3))

– łącznie przez co najmniej 24 miesiące.

§ 18.

1. Wartość punktową publikacji naukowej uwzględnianej w ocenie ewaluowanego podmiotu w ramach danej dyscypliny naukowej ustala się jako sumę wartości punktowych udziałów jednostkowych w tej publikacji naukowej w danej dyscyplinie naukowej spełniających warunki określone w § 17 ust. 1–7, z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku.

2. Łączną ocenę za publikacje naukowe uwzględniane w ocenie ewaluowanego podmiotu w ramach danej dyscypliny naukowej ustala się jako sumę wartości punktowych tych publikacji, ustalonych zgodnie przepisem z ust. 1.

§ 19.

1. Za osiągnięcia naukowe, przyznaje się następującą ilość punktów:

przyznany patent europejski albo patent za granicą co najmniej w jednym z państw należących do Organizacji Współpracy Gospodarczej i Rozwoju, pod warunkiem, zgłoszenia w Urzędzie Patentowym RP;	100 pkt
patent przyznany przez Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej	75 pkt
patent RP, europejski lub za granicą przyznany innemu podmiotowi, jeżeli autorem albo współautorem wynalazku, na który patent został przyznany, jest pracownik ewaluowanego podmiotu	50 pkt
w przypadku prawa ochronnego na wzór użytkowy przyznanego temu podmiotowi przez Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej albo za granicą	30 pkt

2. W przypadku przyznania więcej niż jednego:

- 1) patentu na ten sam wynalazek,
 - 2) prawa ochronnego na ten sam wzór użytkowy,
 - 3) wyłącznego prawa hodowcy do tej samej odmiany rośliny
- w ewaluacji uwzględnia się tylko jedno takie osiągnięcie o najwyższej punktacji określonej zgodnie z przepisem ust. 1.

II. Ocena Efektów Badań Naukowych i Prac Rozwojowych

§ 22.

1. Oceny efektów finansowych badań naukowych i prac rozwojowych dokonuje się z uwzględnieniem następujących rodzajów osiągnięć:

1) projektów obejmujących badania naukowe lub prace rozwojowe, finansowanych w trybie konkursowym:

- a) przez instytucje zagraniczne lub organizacje międzynarodowe,
 - b) ze środków, o których mowa w art. 365 pkt 9, 11 i 12 ustawy;
- 2) projektów finansowanych w ramach Narodowego Programu Rozwoju Humanistyki;
- 3) komercjalizacji wyników badań naukowych lub prac rozwojowych lub *know-how* związanego z tymi wynikami;
- 4) usług badawczych świadczonych na zlecenie podmiotów nienależących do systemu szkolnictwa wyższego i nauki.

2. Przy ocenie efektów finansowych badań naukowych i prac rozwojowych uwzględnia się:

1) środki finansowe przyznane ewaluowanemu podmiotowi na realizację projektów, o których mowa w ust. 1 pkt 1 i 2, w których:

a) osoba, która w okresie objętym ewaluacją była zatrudniona w tym podmiocie, jest albo była kierownikiem:

- projektu – w przypadku gdy ewaluowany podmiot jest albo był liderem grupy realizującej projekt,
- zespołu badawczego – w przypadku gdy ewaluowany podmiot jest albo był jednym ze współwykonawców projektu,

b) tematyka jest merytorycznie związana z badaniami naukowymi lub pracami rozwojowymi prowadzonymi w ramach danej dyscypliny naukowej;

2) przychody z tytułów, o których mowa w ust. 1 pkt 3 i 4, osiągnięte przez ewaluowany podmiot albo inny podmiot utworzony przez niego w celu komercjalizacji wyników badań naukowych lub prac rozwojowych prowadzonych w ewaluowanym podmiocie w ramach danej dyscypliny naukowej lub *know-how* związanego z tymi wynikami.

4. W ramach oceny efektów finansowych badań naukowych i prac rozwojowych przyznaje się 1 pkt za:

1) 50 000 zł sumy środków finansowych przyznanych w okresie objętym ewaluacją, w przypadku projektów realizowanych samodzielnie przez ewaluowany podmiot albo projektów realizowanych przez grupę podmiotów, której liderem jest albo był ewaluowany podmiot albo inny podmiot należący do systemu szkolnictwa wyższego i nauki;

2) 25 000 zł sumy środków finansowych przyznanych w okresie objętym ewaluacją w przypadku projektów realizowanych przez grupę podmiotów, do której należy ewaluowany podmiot, której liderem jest albo był podmiot nienależący do systemu szkolnictwa wyższego i nauki;

3) 10 000 zł sumy przychodów osiągniętych w okresie objętym ewaluacją przez ewaluowany podmiot albo inny podmiot utworzony przez niego w celu komercjalizacji wyników badań naukowych lub prac rozwojowych prowadzonych w ewaluowanym podmiocie w ramach danej dyscypliny naukowej lub *know-how* związanego z tymi wynikami. W przypadku projektów, realizowanych przez grupę podmiotów przy ustalaniu liczby przyznawanych punktów uwzględnia się wysokość środków finansowych przyznanych na realizację:

1) projektu ogółem – jeżeli ewaluowany podmiot jest albo był liderem tej grupy;

2) zadań realizowanych przez ewaluowany podmiot – jeżeli jest albo był on jednym ze współwykonawców danego projektu.

6. W przypadku projektów:

1) finansowanych przez Europejską Radę do Spraw Badań Naukowych (*European Research Council*) punktację ustaloną zgodnie z przepisami zwiększa się o 400%;

2) finansowanych w ramach programów ramowych w zakresie wspierania badań i innowacji Unii Europejskiej, albo w ramach programów związanych z wdrażaniem tych programów, punktację ustaloną zgodnie z przepisami zwiększa się o 200%;

3) innych niż określone w pkt 1 i 2, finansowanych przez instytucje zagraniczne albo organizacje międzynarodowe, punktację ustaloną zgodnie z przepisami zwiększa się o 50%.

8. Liczbę przyznanych punktów ustala się z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku.